デュアルコム分光法のためのレーザー安定化

1. イントロダクション

フェムト秒レーザー光によって発生させたモード同期パルス列は、周波数領域において、 多数の周波数モード列が櫛の歯状に等間隔で並んだ光周波数コムのスペクトルを示す。こ の光周波数コムは、光周波数の物差しとして用いることができるため、分子分光法を含む 様々なアプリケーションに役立っている。今回紹介するデュアルコム分光法は、その名の 通り二つの光コムを用いて行う分光技術であり、原理はマイケルソン干渉計ベースのフー リエ変換分光法と同じである。フーリエ変換分光法は片側アームの光路長を変化させ、そ の干渉波形をフーリエ変換することでスペクトルが得られるのに対し、デュアルコム分光 法は、わずかに異なる繰り返し周波数を持つ二つのモード同期レーザーのパルス間の遅延 走査により得られた干渉波形をフーリエ変換することでスペクトルが得られる。そのため、 非常に短い時間で干渉波形を測定することができ、また機械的走査が不要、高い周波数分 解能といった、従来のフーリエ変換分光法より優れた特徴を有している。しかし、デュア ルコム分光法を行う際に生じる問題として、レーザーの繰り返し周波数(frep)の不安定性 やキャリアエンベロープオフセット (fee) の揺らぎがあり、これらを安定化しなければな らない。従来は、マイクロ波原子時計(10~13桁の安定性)にフェムト秒レーザーの frep や fceoを位相同期させていたが、キャリアの変動(アト秒オーダー)を抑えるには至らなか った。そこで、非常に狭線幅(1Hz オーダー)な CW レーザーにデュアル光コムを位相同 期させることにより、キャリアの変動を抑えることができ、デュアルコム分光法に生じる 問題が解決出来ることが実証されている[1]。しかし、この手法では、特殊かつ高価な狭線 幅 CW レーザーを必要とする。

本雑誌会では、狭線幅 CW レーザーを必要としないデュアルコム分光法について紹介す る。一つ目の論文では、測定後に計算アルゴリズムを用いて補正を行う方法、二つ目の論 文では、二台のレーザーの周波数コムを相対的に位相同期する方法、三つ目の論文では、 これらの計算アルゴリズム、位相同期を必要としない方法について紹介する。

2. Optical referencing technique with CW lasers as intermediate oscillators for continuous full delay range frequency comb interferometry[2]

2.1 イントロダクション

本論文では、繰り返し周波数を安定化した二台のモード同期レーザーを用い、CW レーザ ーにコムを安定化させずに、測定後に fceoの変動をアルゴリズムによって補正している。こ の論文の先行研究[3]では、コムの一部分をバンドパスフィルタを用いて取り出し、その信 号から位相の変動を除去していたが、バンドパスフィルタを用いた際に複数のコムのモー ドが得られてしまうため、結果として周波数領域の逆数である時間領域では、1周期分の 測定ができなかった。そこで、本論文で紹介する方法では、CW レーザーを用いて1本のコ ムのモードを取り出すことで、1周期分の測定に成功している。

2.2 計算アルゴリズム

この計算アルゴリズムでは、各検出器から得られる信号から、位相の変動の除去を行な っている。各検出器で得られる信号は次式で表せる。

$$s_{1d}[k] = \sqrt{P_{CW1}P_{FC1,\lambda 1}} \exp[j2\pi f_{cW1}T_{r1}(k) + j\varphi_1(k) + j\varphi_{CW1}(kT_{r1})]$$
(2-1)

$$s_{1d}[k] = \sqrt{P_{CW1}P_{FC2,\lambda 1}} \exp[j2\pi f_{cw1}T_{r2}(k) + j\varphi_2(k) + j\varphi_{CW1}(kT_{r2})]$$
(2-2)

$$s_{1d}[k] = \sqrt{P_{CW2}P_{FC1,\lambda 2}} \exp[j2\pi f_{cW2}T_{r2}(k) + j\varphi_1(k) + j\varphi_{CW2}(kT_{r1})]$$
(2-3)

$$s_{1d}[k] = \sqrt{P_{CW2}P_{FC2,\lambda 2}} \exp[j2\pi f_{CW2}T_{r2}(k) + j\varphi_2(k) + j\varphi_{CW2}(kT_{r2})]$$
(2-4)

ここで、kはサンプル固有の値であり、 P_{CWx} 、 f_{CWx} 及び Φ_{CWx} はそれぞれ、各CWレーザーのパワー、周波数、位相の偏差である。 $P_{FCx,\lambda y}$ は波長 λ_y 周辺の周波数コムxのパワーである。

次に、(2-1)×(2-2), (2-3)×(2-4)式を行うことで次式が得られる。

$$r_{1d}[k] = P_{CW1} \sqrt{P_{FC1,\lambda 1} P_{FC2,\lambda 1}} \times \exp[j2\pi f_{CW1} \Delta T_r(k) + j\Delta\varphi(k) + j\varphi_{CW1} (T_{r1}(k)) - j\varphi_{CW1} (T_{r2}(k))]$$
(2-5)

$$r_{2d}[k] = P_{CW2}\sqrt{P_{FC2,\lambda 1}P_{FC2,\lambda 1}} \times \exp[j2\pi f_{cw2}\Delta T_r(k) + j\Delta\varphi(k) + j\varphi_{CW2}(T_{r1}(k)) - j\varphi_{CW2}(T_{r2}(k))]$$

(2-6)

この信号から位相変動の項(Φ_{CWx})を除去することができる。

2.3 実験装置



図2-1 実験光学系

この手法の有効性を証明するために、1550nm 付近においてシアン化水素(HCN)の分光 測定を行っている。図 2-1 に実験光学系を示す。繰り返し周波数 100 MHz のフェムト秒レ ーザー (Menlo Systems Inc. lasers) によって周波数コムが生成される。パルスの帯域幅は 1562 nm 付近の約 100nm (192THz 付近の約 12THz) である。分散が完全に補償されたときのパ ルス幅は約 90fs であり、平均パワーは 15mW である。実線・点線はそれぞれ光ファイバ、 ケーブル、WDM は波長分割多重通信器、PC は偏光制御器、D はバランス検出器である。 差周波は、キャビティ内の低速デジタル・フィードバック・ループによって安定化され、 100Hz であり、測定時間は 2 秒 (メモリ 14 ビット、125MS /秒) である。データ取得後、 先ほどの計算アルゴリズムを用いて補正される。FBG は検出器の飽和を防ぎ、より多くの パワーを検出器に送るために、パルスを広げる役割を持つ。

2.4 実験結果

図2-2 に補正後の干渉波形、図2-3に干渉波形をフーリエ変換して得られたスペクトルを 示す。SN比は440であり、この透過スペクトルは、補正後に得られたスペクトルの比から算 出することができる。スペクトル波形から、測定時間2秒で、RF帯において0.6Hzの線幅を 有するコムのモードが得られていることが確認できる。各モードは、デュアル光コムのビ ートに対応している。この結果から、この補正方法が長い測定時間でもインターフェログ ラム間の完全なコヒーレンスをリカバリングするということである。本手法において、絶 対周波数スケールは与えられないが、既知の分子スペクトルを用いて周波数スケールを更 正することができる。

2.5 まとめ

計算アルゴリズムを用いてデュアルコム分光法を行い、その結果から本手法の正確性の 確認ができた。しかし、計算アルゴリズムの詳細が複雑であるため、自身の研究への応用 には、この後で紹介する論文の方法を用いたい。



図 2-2 補正後の IGM (A)縦の線は一つの干渉波形 (B) (A)の拡大図



3. Comb-Resolved Dual-Comb Spectroscopy Stabilized by Free-Running Continuous-Wave Lasers[4]

3.1 イントロダクション

本論文では、フリーランニング CW レーザー2 台を中間発振器として用いることにより、 CW レーザー付近のコム間ビート信号の抽出を行っており、これらの信号を励起電流にフィ ードバックし、2 台の光コムの相対的な位相同期を達成している。この相対位相同期は、コ ム1がフリーランニングの状態で、コム1に続くようにコム2の frep と fceo を制御すること によって達成できる。

本手法の特徴は、前節で行った計算アルゴリズムを必要とせず、そして狭線幅 CW レー ザーを必要としないという点である。

3.2 実験原理

2 台のレーザーの相対位相同期を達成するには、コム間ビート信号を生成する必要がある。 2 台の CW レーザーを CW1、CW2 とし、2 台のフェムト秒レーザーをコム1、コム2 とす る。CW1 とコム1 とのビート信号 fb1,1 は次式で表せる。

$$f_{b1,1} = f_{ceo1} + mf_{rep1} - f_{CW1}$$
 (3.1 式)

続いて、CW1 とコム2のビート信号 fb1,2 は次式で表せる。

$$f_{b1,2} = f_{ceo2} + mf_{rep2} - f_{CW1}$$
(3-2 式)

これらの信号をミキシングすることにより、CW レーザーの項を消すことができる。

$$f_{b1} = f_{ceo1} - f_{ceo2} + m(f_{rep1} - f_{rep2}) = f_{ceo1} - f_{ceo2} + m\Delta f_{rep}$$
(3-3 式)

この(3-3式)は、CW1付近の2台のコム間ビート信号である。同様に、CW2付近の2台 のコムのビート信号は、

$$f_{b2} = f_{ceo1} - f_{ceo2} + n\Delta f_{rep} \qquad (3.4 \text{ cm})$$

これらの信号を参照信号と比較し、発振器の励起電流にフィードバックして制御を行うこ とで、2 台のコムの相対的な位相同期が可能である。



図 3-1 相対位相同期の概略図

3.3 実験装置

図 3-2 に実験装置の概略図を示す。PBS、BPF、LPF はそれぞれ偏光ビームスプリッタ、 バンドパスフィルタ、ローパスフィルタである。コム1とコム2は、Ybドープ光ファイバ ベースのモード同期レーザーであり、繰返し周波数は 200MHz である。フリーランニング CW レーザーは、ブラッググレーティング単一縦モードダイオードレーザー(QPhotonics、 QFBGLD-1060-10と QFBGLD1080-2、LLC)を用いており、線幅は1MHz である。モード同 期 Yb ファイバレーザー光は CW レーザー光と重なり、そのビームを回折格子によってフィ ルタリングする。その後、ビート信号を観測するために、アバランシェフォトダイオード によって検出する(図 3-2 (a))。図 3-2 (b) は、CW レーザーとコム1,2 のそれぞれのビ ートをミキシングすることによって得られるコム間ビート信号を示している。また、コム1 とコム2 のビートは1秒間で数 MHz だけドリフトしている(図 3-2 (c))。1064,1080 nm 付 近で得られたコム1 とコム2 のビート信号はデジタル位相検出器の参照信号と比較され、 発振器の励起電流にフィードバックされる。図 3-2 (d) および図 3-2 (e) は位相同期した RF 信号を示している。用いた CW レーザーはかなり狭い線幅(1MHz 以下)を有している が、本手法では CW レーザーの揺らぎは制御信号に影響を与えないため、広い線幅と大き な周波数ノイズの CW レーザーを用いて 2 つのコムの位相同期を行うこともできる。



図 3-2 実験装置の概略図。

3.4 実験結果

相対位相同期光コムを用いたデュアルコム分光法を実証するために、差周波を2.5 kHzに 設定し実験を行なった。PBS4からのコム2とPBS5からのコム1は、空間的にファイバカプラ を利用して重なっている。ファイバカプラ前の波長板は、水平偏光と垂直偏光間のパワー 比を調整するために用いる。3 nmの帯域幅を有する中心波長1064nmのバンドパスフィルタ は、光の帯域幅を制限するためだけでなく、分光サンプルとしても機能させるために、PBS6 の前に挿入してある。2つのモード同期レーザー間のビート信号は検出された後、14ビット のAD変換器により、200 MHzのサンプリングレートで信号を取得する。



図3-3 (a) コムとCWレーザーのビート信号 (b) 二つのRFビートをミキシングして得たコム間 ビート信号 (c) 青い線はコムとCWレーザーのビート、赤い線はコム間ビート信号 (d) 1064 nm 付近でのビート信号 (e) 1080 nm付近でのビート信号

150ミリ秒(積算回数375回)で取得した時間領域の干渉波形をフーリエ変換することにより、コムモードにおいてバンドパスフィルタを用い1 THzまでの帯域幅を観測できる(図 3-4 (a))。RF領域において、スペクトルは、差周波のモード間隔を有する多数の縦モード で構成されている(図3-4 (b))。また、図3-4(b)の上部縦軸に示すように、光周波数へRF周 波数を較正する(既知の分子スペクトルの利用)ことによって光周波数で示すことができ る。スペクトルは、繰り返し周波数のモード間隔を有しており、RF領域で約6Hzの変換限界 線幅のコムモードが得られる。



図3-4 (a)時間領域のインターフェログラムのフーリエ変換から得たRFスペクトル (150ms)(b)(a)の一部分を拡張したスペクトル

3.5 まとめ

結論として、デュアルコム分光法のための 2 つのモード同期レーザー間の相対的な位相 同期方法を示した。2 つのモード同期レーザーは、共通周波数基準として CW レーザーを利 用して相対的に安定化され、 CW レーザーの周波数ノイズは、コモンモード除去によって キャンセルされる。

本論文は、中間発振器として CW レーザーを用いたコム間ビート信号の抽出や、デュア ルコム分光法についての特徴を多く学ばせてもらった論文であり、この手法を参考に、デ ュアル THz コム分光法を現在行っている。

4. Adaptive real-time dual-comb spectroscopy [5]

4.1 イントロダクション

これまで、狭線幅 CW レーザーと位相同期する方法、計算アルゴリズムにより位相の変 動を除去する方法(frep 安定化制御)、そして相対位相同期の方法について紹介してきた。 しかし、狭線幅 CW レーザーの特殊性により、周波数計測の研究所以外において一般化す るのは難しい。また、複数のデータ取得チャンネルを必要とする計算アルゴリズムによっ て、測定後に補正を行う方法では、計算アルゴリズムの複雑性および補正のための計算時 間が必要である。そこで本論文では、frep、fceoの制御および、2 台のレーザー間の位相同期 を必要としない、アダプティブサンプリングによるデュアルコム分光法について紹介する。 アダプティブサンプリングでは、2 台のレーザーの揺らぎに対応したクロック信号(アダプ ティブ信号)を用いることにより、リアルタイムで frep、fceo の揺らぎを補正したサンプリ ングが可能となる。

4.2 実験原理(アダプティブ信号の生成)

frep、fceoという2つのパラメータを補正するためには、2つのアダプティブ信号が必要である。アダプティブ信号は、2台のレーザーのコム間ビート信号から生成する。前節と同様に、 CW1とコム1のビート信号は、

$$\mathbf{f}_{b1,1} = f_{CW} - f_{1,n} \tag{4-1 it}$$

同様に、CW1とコム2のビート信号は、

$$f_{b1,2} = f_{CW} - f_{2,n} \tag{4-2 } \vec{\pi})$$

と表せる。そしてこれらの信号をミキシングし、

$$f_a = f_{b1,n} - f_{b2,n} \tag{4-3 } \vec{\texttt{x}})$$

CWレーザーの項がキャンセルされたコム間ビート信号を生成する。 また、CW2 付近のコム間ビート信号も同様に、

$$f_a = f_{b1,n} - f_{b2,n} \tag{4-4 } \vec{\pi})$$

これらの信号を、周波数逓倍器とミキサーを用いて、干渉信号、またはクロック信号に 対応したアダプティブ信号を生成する。これらのアダプティブ信号はfrep、fceoの揺らぎを含 んでおり、一つ目のアダプティブ信号を干渉信号とミキシングし、二つ目のアダプティブ 信号を、信号を取り込むクロックとして利用する。その結果、干渉信号とクロックは同じfrep、 fceoの揺らぎを持ち、得られる干渉波形は揺らぎが補正された波形となる。図4-1において、 コンスタントクロックを用いた場合は、揺らぎが補正されておらず、歪んだ干渉波形が取 得されているが、アダプティブクロックを用いた場合、得られた干渉波形は、揺らぎが補 正されていることがわかる。



図4-1 アダプティブサンプリング

4.3 実験装置

図4-2に実験光学系を示す。用いているフリーランニングCWレーザーは波長1534nmと 1557nmのEr ファイバーレーザーであり、フェムト秒レーザーには、波長1550nmのErフェ ムト秒レーザーを用いている。繰り返し周波数は100 MHz、差周波は350 Hzである。セッ トアップは空調システム、振動絶縁、または防塵保護なしで、標準環境の実験室に置いて いる。各フリーランニングフェムト秒レーザーは、2つの出力ポートを有する。各フェムト 秒レーザーの約20 mWで出力するポートは、デュアルコム干渉系に用いられる。サンプル を透過した干渉信号は、周波数逓倍器とミキサーの組み合わせによって生成された周波数 3fa-2fb=50MHz のアダプティブ信号とミキシングされる。また、周波数逓倍器とミキサー の組み合わせによって生成した10(fa-fb)=100MHzの二つ目のアダプティブ信号はデジタイ ザのクロック信号として使用される。デジタイザは、65MHzの帯域幅と最大125M/s のサ ンプリングレートが可能である。これにより、frep、fceoの揺らぎを受動的に補正するアダプ ティブサンプリングが実現できる。



図4-2 アダプティブデュアルコム分光法の光学系

4.4 実験結果

本手法の正確性を確かめるべく、天然アセチレンの分光を行なった。図 4-3 に実験結果を 示す。各々のスペクトルは干渉波形一つ分のフーリエ変換に相当し、連続した 7 つの干渉 波形から変換されたスペクトルが縦に並んでいる。各スペクトルは 1.1GHz の分解能を持ち、 計測時間は 467µs である。最下段のスペクトルは 200 スペクトル分の平均スペクトルであ る。アダプティブクロックによるスペクトルの再現性はよいのに対し、コンスタントクロ ックを用いた場合は frep、fceo の揺らぎにより大きく歪んだスペクトルを生成していること が確認できる。これは、本手法により正確に高速デュアルコム分光法が行えていることを 示している。また、図 4-4 に HITRAN データベースから計算したスペクトルとの比較を示 す。アダプティブサンプリングによるスペクトルと、参照したスペクトルとの残差は 1.5% 以内に留まっており、このことから、本手法が濃度計測等の定量分析にも利用可能である という結果が示されている。



図4-3 天然アセチレンの吸収スペクトル



トルとの比較

5 結言

表 5-1 に、本雑誌会で紹介した 4 つの手法を、コスト・絶対周波数の寄与・測定時間の 観点から評価したものを示す。まずコスト面から見た場合、狭線幅 CW レーザーを用いる 手法のみ、狭線幅 CW レーザー自体が特殊であるため×としている。しかし、この手法で は周波数既知の CW レーザーと位相同期を行うため、絶対周波数が与えられる。その他の 手法では、絶対周波数は与えられないが、既知の分子スペクトルの吸収線を用いて周波数 スケールの更正が可能である。最後に測定時間だが、計算アルゴリズムを用いる方法では、 測定後に位相変動の補正を行うため、他の手法に対して若干劣ると思われる。また、アダ プティブサンプリングの手法では、位相同期を必要としないため、制御系が不必要となる。

我々の研究において、オールファイバー光学系による持ち運び可能な THz 分光器を作成 する際に、やはり光学系のコンパクト化が重要となってくる。そこで、今回紹介した中で も一番適していると考えられるのが、アダプティブサンプリングを用いたデュアルコム分 光法である。そのため、今後はこのアダプティブサンプリングをデュアル THz コム分光法 に応用していくことを考えたい。

	狭線幅CW レーザー	測定後 に補正	相対 位相同期	アダプティブ サンプリング
コスト	×	0	0	0
絶対 周波数	0	×	×	×
測定 時間	0	Δ	0	0

表 5-1 各手法の比較

[参考文献]

[1] I. Coddington, W. C. Swann, and N. R. Newbury, Phys. Rev. Lett. 100, 013902 (2008).

[2] Naoya Kuse, Akira Ozawa, and Yohei Kobayashi, Applied Physics Express 5 (2012) 112402

[3] Philippe Giaccari, Jean-Daniel Deschênes, Philippe Saucier, Jérôme Genest* and Pierre Tremblay, Optics Express, **16**, No. 6, 4347 (2008)

[4] Jean-Daniel Deschenes, Philippe Giaccari, and Jerome Genest Optics Express, 18, No.22, 23358(2010)

[5] Takuro Ideguchi, Antonin Poisson, Guy Guelachvili, Nathalie Picqué, Theodor W. Hänsch arXiv : 1201.4177.