4 チャンネルストークスパラメータを用いた

SHG 偏光分解イメージング法

N. Mazumder, J. Qiu, M. R. Foreman, C. M. Romero, C. Hu, H. Tsai, P. Török, and F. Kao,

"Polarization-resolved second harmonic generation microscopy

with a four-channel Stokes-polarimeter" Opt. Express 20, 14090 (2012).

1. イントロダクション

1.1. 研究背景

近年では、非線形光学現象に基づく画像化技術は超短パルスレーザー光を用いた二光子 励起顕微鏡[1]や第二、第三高調波発生顕微鏡[2],CARS 顕微鏡[3,4]などにおいて広く導入さ れている.なぜなら、これらの顕微鏡は光源に近赤外光を用いることにより生体の内部散 乱を受けにくく、生体深部の観察が可能であること、焦点面付近のみが励起されるために 高い分解能を得ることが可能であり、また生体に対するダメージも抑えられるなどといっ たメリットが期待されるからである.今回紹介するのは非線形光学現象の中でも第二次高 調波発生(SHG: second-harmonic-generation)を用いる顕微鏡に関する技術である.

SHG とは、ある非中心対称構造物質中に超短パルス光などの高ピーク光電場を持つ光が 入射したときに非線形相互作用によって波長変換が起こり、入射光の半波長となる SHG 光 が発生するという現象である. SHG や蛍光、CARS 光などを用いた顕微鏡はラベルフリー のイメージング技術であり、SH 光強度は入射光の偏光とサンプルの二次超分極率の関係に 依存する. SHG によって非中心対称構造を持つ物質、すなわち線維性コラーゲンの度合い [5]、ヒト真皮[6]、ケロイド[7]、角膜[8,9]、微小管[10]、骨格筋のミオシン[11-13]などを選 択的に観察することが出来る.

一般的な光の偏光状態はどのような状態であってもストークスベクトル S を用い,スト ークスパラメータとして知られる 4 つの値によって特徴づけることが出来る.また,偏光 子などの光の偏光を変化させる光学素子の偏光特性は4×4のミュラー行列Mによって表す ことができる. 例として,入射光*I*₀が光学素子 M を透過した場合の透過光 I の偏光は,入 射光*I*₀のストークスベクトルを S とすると,

$I = M \cdot S$

で表すことが出来る.

従来の SH 偏光顕微鏡はサンプルの複屈折および偏光異方性を調べるために用いられ,出 射 SHG 光の偏光状態は計測されていなかった[14,15]. 従来の SHG 偏光分解顕微鏡では,入 射レーザー光の偏光状態と出射 SHG 光の強度のみを観測することによってコラーゲン線維 の配向方向を観測していたが,本手法ではサンプルから出射された SHG 光の偏光状態を 4 チャンネルストークスパラメータを用いることにより測定するシステムを開発した. コラ ーゲン線維は高次配向した構造を持つことから複屈折性を持ち,その構造が密であり,配 向性が高いほど高い複屈折性を示す.このことから出射 SHG 光の偏光状態を決定出来れば SHG 光の複屈折特性を解明することが出来,この度合いからサンプルに含まれるコラーゲン線維の構造や配向性を選択的かつ非侵襲で観測できると言える.

今回は非線形結晶であるリン酸二水素カリウム(KDP: Potassium Dihydrogen Phosphate) と生物化学で広く研究されている異方性サンプルである I 型コラーゲンをサンプルとして 分析した.

1.2. 先行研究

先行研究として,従来の SHG 偏光分解顕微鏡について述べる.従来の SHG 偏光分解顕 微鏡は,SHG 光の発生効率がコラーゲン線維の配向方向と入射レーザー光の偏光方向に依 存するという特徴を利用し,コラーゲン線維の配向を観測するものである.

<mark>入射偏光方向</mark> コラーゲン 線維配向			
SHG強度	Strong	Weak	

表 1-1. コラーゲン線維の SHG 偏光依存性

従来の偏光分解 SHG 顕微鏡は, 2 つの手法がある. 簡便な手法は, 垂直および水平偏光入 射時の偏光分解 SHG イメージを取得し, 両者のコントラストからコラーゲン配向を評価す る手法(直交偏光分解 SHG 顕微鏡) [16]であるが, この手法では詳細な配向解析は困難で ある. 一方, 直線偏光を 180 度回転させ, それぞれの入射角度における SHG イメージを取 得することで(連続偏光分解 SHG 顕微鏡) [17], より詳細なコラーゲン配向解析が可能に なるが, 取得する偏光分解 SHG イメージの枚数が多くなる. これらの手法は, 入射レーザ ー偏光を変えながら SHG 光の強度を計測するという手法であるため, どうしても入射レー ザー光偏光を変えるための待ち時間による長い計測時間が発生してしまうという問題点や, 長い計測時間のために *in vivo* 計測時にモーション・アーチファクトが生じ, 複数の偏光に 対する SHG 光の強度イメージをピクセルオーダーで重ね合わせることが困難になるという 問題があった. これらの問題点は, ポッケルスセルを用いて入射レーザー偏光を従来の波 長板を用いた機械的な手法ではなく, 電気的な手法で単一ピクセル毎に高速にスイッチン グさせることで解決する手法が報告がされている[18]. また, 従来の手法では発生した SHG 光の強度のみを計測しており, 発生した SHG 光の偏光に関する情報は解析されていなかっ た.

2. 実験手法

2.1. セットアップ



図 2-1. セットアップ

図 2-1 に実験系のセットアップを示す. 励起光源として Ti:S フェムト秒レーザー(Coherent Mira Optima 900-F)を使用する. 中心波長 800 nm, パルス幅 100 fs, 繰り返し周波数 76 MHz, 平均パワー 550 mW である. サンプルは 3 軸ステージ上に上下逆に設置されており, レーザースキャンユニット (Olympus, FV300) によってスキャンされる. 偏光されたレーザー は直径 5 mm, 平均パワー15 mW に調整され, 油浸対物レンズ (UPlanFLN 40X/N.A. 1.30il, Olympus Corp., Japan) でサンプルに集光される. KDP 結晶と I 型コラーゲンのサンプル 表面の平均レーザーパワーはそれぞれ 3 mW と 12 mW である. 測定された信号は, 4 チャンネルのストークス偏光計 (PSA: polarization state analyzer)を用いて解析する. また, 図 2-1 において, PSG (polarization state generator): 偏光発生器, P: 偏光子, $\lambda/2: 1/2$ 波長板, $\lambda/4: 1/4$ 波長板, M: ミラー, S: サンプル, F: フィルタ, BS: ビームスプリッタ, FR: フレネルロム (FR 600 QM, Thorlabs), W1, W2: ウォラストンプリズム(WP 10, Thorlabs), Ia, Ib, Ic, Id: フォトマル (PMT: photomultiplier tube) (PMA 185 model, PicoQuant GmbH, Berlin, Germany)である.

2.2.4 チャンネルストークス偏光計の動作原理

光の偏光状態は、どのような偏光であってもストークスベクトルによって表すことが出来る.ストークスベクトルSは4つのパラメータS₀(平均光強度)、S₁(水平直線偏光強度)、S₂(45度直線偏光強度)、S₃(右周り円偏光強度)によって表される.

$$S = \begin{bmatrix} S_0 \\ S_1 \\ S_2 \\ S_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_{0x}^2 + E_{0y}^2 \\ E_{0x}^2 - E_{0y}^2 \\ 2E_{0x}E_{0y}\cos\phi \\ 2E_{0x}E_{0y}\sin\phi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_0 + I_{90} \\ I_0 - I_{90} \\ I_{45} - I_{-45} \\ I_{RCP} - I_{LCP} \end{bmatrix} \quad \dots \square$$

I₀, I₉₀, I₄₅, I₄₅, I_{RCP}, I_{LCP}はそれぞれ 0°, 90°, 45°, -45°, 右周り円偏光, 左周り円 偏光における偏光成分の強度を表している.ストークス偏光計に入射された光の信号の応 答は図 2-1 に示すように強度 I=[I_aI_bI_cI_d]^t (t は転置を表す)で計測されストークスベクトル S_{OUT}=[S₀S₁S₂S₃]^tで表される. 完全偏光の場合, $S_0^2 = S_1^2 + S_2^2 + S_3^2$ であり, 部分偏光の場 合, $S_0^2 > S_1^2 + S_2^2 + S_3^2$ となる.

まず,ストークスベクトルの構成要素であるストークスパラメータについて考えるため,素性の分からない偏光をもつレーザー光のある位置 Z での電場成分*E_x(Z),E_y(Z)*を複素表示により以下の式で表す.



図 2-2. ある位置 Z での電場成分

ここで、 E_{0x} 、 E_{0y} は最大の電場、k は波数、 φ は E_x に対する E_y の位相差であるとする.このとき、位置 Z、角度 θ における電場成分 $E(Z,\theta)$ は

 $E(Z,\theta) = E_x(Z)\cos\theta + E_y(Z)\sin\theta$

 $= E_{0x} \exp(-ikZ) \cos \theta + E_{0y} \exp(-ikZ + i\phi) \sin \theta$

と書ける.光の強度は電場の二乗で表されるので、位置 Z.,角度 θ における強度 I(Z.θ)は

$$I(Z,\theta) = |E(Z,\theta)|^2 = \{E_x(Z)\cos\theta + E_y(Z)\sin\theta\}\{\overline{E_x(Z)}\cos\theta + \overline{E_y(Z)}\sin\theta\}$$
$$= |E_x(Z)|^2\cos^2\theta + |E_y(Z)|^2\sin^2\theta + \{E_x(Z)\overline{E_y(Z)} + \overline{E_x(Z)}E_y(Z)\}\sin\theta\cos\theta$$
$$= E_{0x}(Z)^2\cos^2\theta + E_{0y}(Z)^2\sin^2\theta + 2E_{0x}E_{0y}\sin\theta\cos\phi$$

$$=\frac{E_{0x}^{2}+E_{0y}^{2}}{2}+\frac{E_{0x}^{2}-E_{0y}^{2}}{2}\cos 2\theta+E_{0x}E_{0y}\sin 2\theta\cos\phi\qquad\cdots@$$

となる. また, \bar{X} はXの共役複素数とする.

θ=0°,90°の時を考えると、式②より

$$I(0, \phi) = E_{0x}^{2}$$
 (水平成分強度)
 $I(90, \phi) = E_{0y}^{2}$ (垂直成分強度)

である.式①より、これら二つの和、および差をとると

$$I(0,\phi) + I(90,\phi) = E_{0x}^{2} + E_{0y}^{2} = (平均光強度) = S_{0}$$

$$I(0,\phi) - I(90,\phi) = E_{0x}^2 - E_{0y}^2 = (水平 \cdot 垂直偏光強度差) = S_1$$

となる.

となる.

次に, θ=45°,-45°の時を考える. 式2より,

$$I(45,\phi) = \frac{E_{0x}^{2} + E_{0y}^{2}}{2} + E_{0x}E_{0y}\cos\phi \qquad (45^{\circ}\text{KGG})$$

$$I(-45,\phi) = \frac{E_{0x}^{2} + E_{0y}^{2}}{2} - E_{0x}E_{0y}\cos\phi \qquad (-45^{\circ}\text{KGG})$$

式①よりこの二つの差を取り,

最後に, 位相差φを決定するため

$$\cos(\phi - \frac{\pi}{2}) = \sin\phi$$

となる性質を用いて

$$I\left(45,\phi-\frac{\pi}{2}\right) = \frac{E_{0x}^{2} + E_{0y}^{2}}{2} + E_{0x}E_{0y}\sin\phi \quad (45^{\circ}\text{K}\text{G}) \oplus \mathbb{E})$$
$$I\left(-45,\phi-\frac{\pi}{2}\right) = \frac{E_{0x}^{2} + E_{0y}^{2}}{2} - E_{0x}E_{0y}\sin\phi \quad (-45^{\circ}\text{K}\text{G}) \oplus \mathbb{E})$$

とする. 式②より, この二つの差をとって

$$I\left(45,\phi-\frac{\pi}{2}\right) - I\left(-45,\phi-\frac{\pi}{2}\right) = 2E_{0x}E_{0y}\sin\phi = \left(\hat{\pi} \cdot \hat{\pi} \right) \square (\hat{\pi} \cdot \hat{\pi}) \square (\hat{\pi} \cdot \hat{\pi}) = S_3$$

また,この式において $\phi - \frac{\pi}{2}$ というのは 45[°]の直線偏光成分に対し1/4波長板を通過させる という操作に相当するので,これは右・左周り円偏光の強度差であると言える.

以下に実際のストークスベクトルの計測法の一例を示す.



図 2-3. ストークスベクトル計測法

この図において、①は計測器に入る全体の光強度= I_t 、②は4分岐光の1つが0°の偏光子を 通過した光強度= I_0 、③は4分岐光の1つが45°の偏光子を通過した光強度= I_{45} 、④は4 分岐光の1つが $1/_4$ 波長板と45°の偏光子を通過した光強度= I_{q45} である.ストークスベク トルSはこれらの4つのパラメータを用いて以下のように計算できる.

ここで、例として 60°の直線偏光について考える. 完全偏光であるとして、全体の強度 $I_t = 1$ とする.

 $I_{\theta} = I_t \cos^2 \omega$

$$I_t = 1$$

$$I_0 = 1 * \cos^2(60) = 0.25$$

$$I_{45} = 1 * \cos^2(60 - 45) = 0.93$$

$$I_{q45} = 0.5$$

よって,

$$S_0 = I_t = 1$$

$$S_1 = 2 * 0.25 - 1 = -0.5,$$

$$S_2 = 2 * 0.93 - 1 = 0.86$$

$$S_3 = 2 * 0.5 - 1 = 0$$

となり、ストークベクトルは

$$S = \begin{bmatrix} S_{0} \\ S_{1} \\ S_{2} \\ S_{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -0.5 \\ 0.86 \\ 0 \end{bmatrix}$$

となる.

時間相互単一光子計数法 (TCSPC) で検出された 4×1 の強度の縦行列 I (カウント/ms) は,ストークス偏光計 (PSA) による 4×4 の機器行列 A_{4×4} と SHG 光による 4×1 のストー クスベクトル S_{OUT} によって

$\mathbf{I} = A_{4\times 4} \cdot S_{OUT}$

で表される. I が検出された強度ベクトルであり, A_{4×4}は装置による偏光の歪みを表すベクトルであるので, この式は

$S_{OUT} = (A_{4 \times 4})^{-1} \cdot I$

と変形できる.ここで, 偏光度 (DOP), 直線偏光度 (DOLP), 円偏光度 (DOCP), 及び走 査領域の各画素の SHG 光の異方性比の度合いは次式により定義される.

$$DOP = \frac{\sqrt{S_1^2 + S_2^2 + S_3^2}}{S_0}$$
$$DOLP = \frac{\sqrt{S_1^2 + S_2^2}}{S_0}$$
$$DOCP = \frac{|S_3|}{S_0}$$
$$r = \frac{I_0 - I_{90}}{I_0 + 2I_{90}}$$

また, rはストークスベクトルを用いて

$$r = \frac{2S_1}{3S_0 - S_1}$$

と書き換えられる.

DOP は光の偏光程度を表していて,この値は 0~1 の範囲で示される.光が完全偏光の状態であった場合,DOP は 1 となる.また,非偏光であった場合,ストークスベクトルは $S_0=1$, $S_1=S_2=S_3=0$ なので DOP=0 である.部分偏光の場合には,DOP は偏光の度合いに応じて 0 より大きく 1 未満となる値をとる.DOLP は直線偏光度を表し,0~1 の値をとる.DOCP は円偏光度を表し,これも 0~1 の範囲をとる.DOLP,DOCP の値は 1 に近いほど完全な直線偏光,および円偏光であると言える.r は信号の異方性を表し,-0.5~1 の値をとる.

本実験では二次元強度画像並びに対応するストークスベクトルと異なる偏光パラメータ 画像を再構成する特殊な一連のルーチンを MATLAB (Math Works, R2009b) を用いて開発 した.

SHG 光は長い W.D.を持つ N.A. (開口数:numerical aperture) 0.5 の集光レンズで集められる. 中心波長 400nm である SHG 光路中に 400±40nm のバンドパスフィルタ (Edmund Optics Inc. Barrington, New Jersey)を挿入する. ショートパスフィルタ (Brightline680 SP, Semrock) は 800nm の励起光を除去するために用いる. 得られた SHG 光の偏光状態は, PSA で分析する. PSA は、ビームスプリッタ、ウォラストンプリズム、フレネルロム、及びフォトマル

(PMT)からなる. SHG 光はビームスプリッタで2つに分岐され,入射光に対して45°に 配向された2つのウォラストンプリズムによりさらに分岐される. ビームスプリッタから の片方のSHG光は,円偏光を分析する $1/_4$ 波長板として機能するフレネルロムを通過した 後にW2により分岐される. SHG光から得られるストークスイメージ 'Sout'はマルチモ ードファイバ (FT1500EMT, 1.5 mm core diameter, 0.39 N.A., Thorlabs)を介してフォトマ ルに集光され,256×256 ピクセルの空間分解能,スキャンエリア 50µm×50µm, 8µs/pixel の4つの強度イメージで定められる. この信号は4チャンネル検出器で検出され,データ 分析は市販のソフト (SymPhoTime, PicoQuant GmbH, Berlin, Germany)によって行う.

3. 結果と考察

3.1. キャリブレーション

波長 400nm の SHG 光を発生させるためには、サンプルに 800nm のレーザー光を集光さ せる必要がある. 偏光計で得られる信号にはサンプルから発生した SHG 光の偏光状態だ けでなく、集光レンズやプリズム、計測機器等による偏光の歪みも含まれている. よって 正確にサンプルからの SHG 光のストークスベクトルを測定するために偏光計の 400nm での PSA の機器行列 A_{4×4}を求め、信号を補正する必要がある.この機器行列 A_{4×4}を求めるため、 サンプルを置いていない状態で PSG によって4種類の既知の偏光状態の光(0°,90°,45°, RCP)を作成し、それぞれの状態において一定の時間間隔で4つのフォトマルそれぞれにお ける光子を計測し、ストークスベクトルから逆算することで求められる. 求められた機器 行列 A_{4×4}は

$A_{4 \times 4} =$	[292.88	-209.49	-216.62	-0.75]
	213.26	-60.71	166.99	19.41
	267.48	84.15	-78.93	-209.49
	250.91	72.30	32.95	247.98

であった. また, PSG は機器行列を求めたのちに除去する.



3.2. KDP 微小結晶の SHG 偏光分解イメージ

図 3-1. KDP 微小結晶イメージ

図 3-1 は,水平偏光のレーザー光を励起光として検出した KDP 微小結晶の SHG イメージ を示す. S₀は SHG 光強度を示し,この画像から SHG 光の偏光特性を直接判別することは 出来ない. 従来の 1 チャンネルでの検出法では,この偏光特性の解析では PSA の前に置い た偏光子を回転させることで得た信号を元に解析することで行われていたが,本手法では 256×256 ピクセルの二次元のストークスイメージを直接得ることが出来る. 図 3-1 (a) お よび (b) は水平偏光で入射したビームが KDP 微小結晶中を透過することで得られた出射 光の偏光状態の 2 次元ストークスイメージと SHG 光の DOP, DOLP, DOCP, 偏光異方性 を表している.このような幾何学的形状においては,励起光は試料の厚み全体を伝播するのでこの2つの KDP 微小結晶には複屈折の挙動の違いによって偏光特性の有意差が表れている.

図 3-1 (b) に示されるように、2つの KDP 微小結晶の DOP はほぼ1であり、励起された SHG 光のほぼすべてが完全偏光されていることを示す. DOLP と DOCP より、結晶からの SHG 光には直線偏光と円偏光の両方の偏光状態が含まれていることが分かり、右上の小さな結晶の方が左下の大きい結晶よりも大きな偏光成分を持っていることが分かる. 直線 偏光及び円偏光は KDP 微小結晶の複屈折特性によって引き起こされ、複屈折による位相差の変化率は結晶中の伝搬深さに依存している. SHG 異方性イメージは KDP 結晶の異方性を表しており、右上の小さい結晶が左下の大きな結晶よりも大きな異方性を持っていることが分かる.



3.3. コラーゲンの SHG 偏光分解イメージ

図 3-2. I型コラーゲンイメージ

SHG イメージングは I 型コラー ゲン線維の観察に広く用いられ,過去の研究より SHG 光は I 型コラーゲン線維に含まれるポリペプチド鎖中のアミド結合によって引き起こされ ることが報告されている[19]. 図 3-2 (a) および (b) は水平偏光状態の入射ビームが I 型 コラーゲンを透過することによって発生した SHG 光によるストークスイメージと DOP, DOLP, DOCP, 偏光異方性を表している. 図 3-2 (a) より,直線偏光状態の入射光が I 型 コラーゲン内を伝播することにより伝播深さに依存して直線偏光 (S₁, S₂) と円偏光 (S₃) に変化している様子が観察される. コラーゲンの構造特性によって部分偏光が生じ,この ことからコラーゲン線維はらせん状に絡み合った構造を持っていることが分かる. DOLP は コラーゲンの線結晶方向と直線偏光に平行な分子を示している. DOCP はサンプルの持つ旋 光性により入射光がどの程度回転させられたかを表す. コラーゲン線維の配向方向の違い による光学的異方性は SHG 光の偏光に影響を与え,サンプルからの基本波と SHG 光間に 位相シフトを生じる. この位相シフトは DOCP イメージとして観察できる. SHG 光の複屈 折による偏光への影響は,コラーゲン上の異なる部分での異方性の変化により観察できる. この偏光パラメータの計測により、コラーゲン線維は光学異方性の結果より高い異方性 をもち、また、発生した SHG 光の強度、すなわち*S*0より非中心対称な螺旋構造を持つ線維 であることが観察された.このように、偏光分解 SHG ストークスベクトルイメージングは ハイオーダーな生体サンプルの偏光特性の検査に有用であることが分かった.この手法は 例として生理的条件下において骨格筋線維の構造を調査するための非常に有用なものであ ると言える.

4. 結言

本手法では SHG 顕微鏡のための 4 チャンネルストークスベクトルを用いたイメージング 偏光計を開発した.本手法を用いて SHG 光から得られたストークスイメージを分析するこ とで,任意に偏光された光の偏光状態,DOP,DOLP,DOCP,SHG 信号の偏光異方特性を 定量化することで KDP および I 型コラーゲンの複屈折特性および結晶配向を調べることが 出来る.この新しい手法は生物学の方面に様々な応用が出来ると考えられ,実験誤差を減 少させることで得られる実験データをさらに正確なものにできると考えられる.現在,偏 光パラメータから得られる情報量をさらに増やすために研究が進んでいる.この研究によって高調波発生 (SHG,THG),CARS,STED 顕微鏡などの技術がさらに改善されると予想 される.さらに,分子の蛍光に関する時間分解,および偏光分解の研究によって分子に関 する前例のない情報を解析できる可能性を秘めている.

参考文献

 A. D. Slepkov, A. Ridsdale, H. N. Wan, M. H. Wang, A. F. Pegoraro, D. J. Moffatt, J. P. Pezacki,
 F. J. Kao, and A. Stolow, "Forward-collected simultaneous fluorescence lifetime imaging and coherent anti-Stokes Raman scattering microscopy" J. Biomed. Opt. 16, 021103 (2011).

[2] P. J. Campagnola and L. M. Loew, "Second-harmonic imaging microscopy for visualizing biomolecular arrays in cells, tissues and organisms" Nat. Biotechnol. **21**, 1356 (2003).

[3] E. Bélanger, S. Bégin, S. Laffray, Y. De Koninck, R. Vallée, and D. Côté, "Quantitative myelin imaging with coherent anti-Stokes Raman scattering microscopy: alleviating the excitation polarization dependence with circularly polarized laser beams" Opt. Express **17**, 18419 (2009).

[4] F. Lu, W. Zheng, and Z. Huang, "Heterodyne polarization coherent anti-Stokes Raman scattering microscopy" Appl. Phys. Lett. **92**, 123901 (2008).

[5] M. Strupler, A. M. Pena, M. Hernest, P. L. Tharaux, J. L. Martin, E. Beaurepaire, and M. C. Schanne-Klein, "Second harmonic imaging and scoring of collagen in fibrotic tissues" Opt. Express 15, 4054 (2007).

[6] Y. Sun, W. L. Chen, S. J. Lin, S. H. Jee, Y. F. Chen, L. C. Lin, P. T. C. So, and C. Y. Dong, "Investigating mechanisms of collagen thermal denaturation by high resolution second-harmonic generation imaging" Biophys. J. **91**, 2620 (2006). [7] V. Da Costa, R. Wei, R. Lim, C. H. Sun, J. J. Brown, and B. J. F. Wong, "Nondestructive imaging of live human keloid and facial tissue using multiphoton microscopy" Arch. Facial Plast. Surg. **10**, 38 (2008).

[8] M. Han, G. Giese, and J. F. Bille, "Second harmonic generation imaging of collagen fibrils in cornea and sclera" Opt. Express **13**, 5791 (2005).

[9] P. Matteini, F. Ratto, F. Rossi, R. Cicchi, C. Stringari, D. Kapsokalyvas, F. S. Pavone, and R. Pini, "Photothermally-induced disordered patterns of corneal collagen revealed by SHG imaging" Opt. Express **17**, 4868 (2009).

[10] S. Psilodimitrakopoulos, S. I. C. O. Santos, I. Amat-Roldan, A. K. N. Thayil, D. Artigas, and P. Loza-Alvarez, "In vivo, pixel-resolution mapping of thick filaments' orientation in nonfibrilar muscle using polarization-sensitive second harmonic generation microscopy" J. Biomed. Opt. **14**, 014001 (2009).

[11] S. V. Plotnikov, A. C. Millard, P. J. Campagnola, and W. A. Mohler, "Characterization of the myosin-based source for second-harmonic generation from muscle sarcomeres" Biophys. J. **90**, 693 (2006).

[12] P. J. Campagnola, "Second harmonic generation imaging microscopy: applications to diseases diagnostics" Anal. Chem. **83**, 3224 (2011).

[13] X. Chen, O. Nadiarynkh, S. Plotnikov, and P. J. Campagnola, "Second harmonic generation microscopy for quantitative analysis of collagen fibrillar structure" Nat. Protoc. **7**, 654 (2012).

[14] S. Brasselet, D. Aït-Belkacem, A. Gasecka, F. Munhoz, S. Brustlein, and S. Brasselet, "Influence of birefringence on polarization resolved nonlinear microscopy and collagen SHG structural imaging" Opt. Express 18, 14859 (2010).

[15] L. Fu and M. Gu, "Polarization anisotropy in fiber-optic second harmonic generation microscopy" Opt. Express **16**, 5000 (2008).

[16] T. Yasui, Y. Takahashi, S. Fukushima, Y. Ogura, T. Yamashita, T. Kuwahara, T. Hirao and T. Araki, "Observation of dermal collagen fiber in wrinkled skin using polarization-resolved second-harmonic-generation microscopy" Opt. Express. **17**, 912 (2009).

[17] P. Stoller, B.M. Kim, A. M. Rubenchik, K. M. Reiser, L. D. Da Silva, "Polarization-dependent optical second-harmonic imaging of a rat-tail tendon" J. Biomed. Opt. **7**, 205 (2002).

[18] Y. Tanaka, E. Hase, S. Fukushima, Y. Ogura, T. Yamashita, T. Hirao, T. Araki and T. Yasui, "Motion-artifact-robust, polarization-resolved second-harmonic-generation microscopy based on rapid polarization switching with electro-optic Pockells cell and its application to in vivo visualization of collagen fiber orientation in human facial skin" Biomed. Opt. Express. **5**, 1099 (2014).

[19]M. Wolman and F. H. Kasten, "Polarized light microscopy in the study of the molecular structure of collagen and reticulin" Histochemistry **85**, 41(1986).