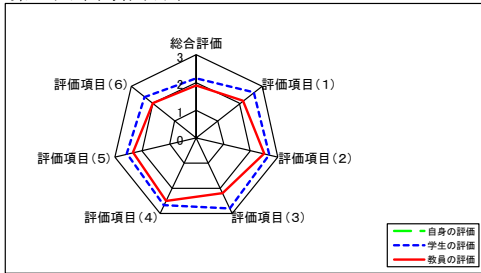


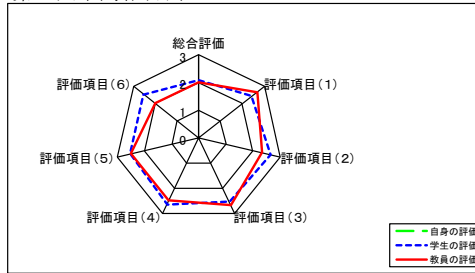
松本研究室
第1回中間報告会 18-Jul-17

指導教員：松本



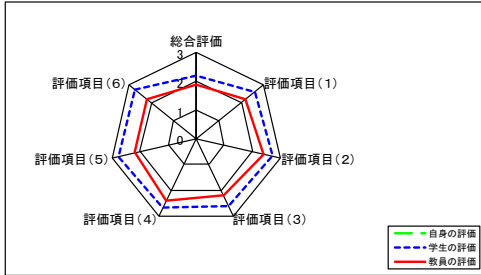
発表時間：4分58秒 (1.49点)
6項目評価：78.77 点 4位/17人中
総合評価：74.82 点 4位/17人中

向原彰
第2回中間報告会 13-Oct-17



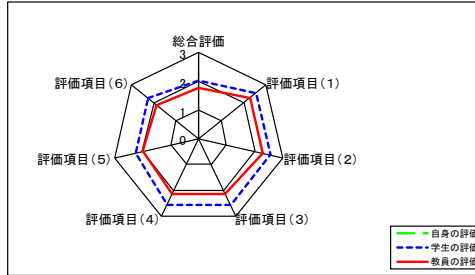
発表時間：7分17秒 (1.39点)
6項目評価：82.35 点 2位/20人中
総合評価：77.21 点 2位/20人中

第3回中間報告会 5-Jan-18



発表時間：9分24秒 (1.41点)
6項目評価：79.04 点 4位/20人中
総合評価：74.47 点 4位/20人中

卒業研究審査会 15-Feb-18



発表時間：11分16秒 (1.39点)
総合評価：67.16 点 7位/20人中

松本研究室 指導教官：松本

評価項目

- 課題の目的を十分に理解しており、それを明快に説明できる。
- 調査や実験など、研究の方法が適切に設計されており、それを道筋にそって説明できる。
- 結果を課題と関連づけて説明し、結果の持つ意味合いを理解している。
- 資料（前刷り原稿）やOPP等が聞き手によくわかるように用意されている。
- 発表の態度が堂々としており、相手に理解させようとする努力が感じられる。
- 質問の意味を正確に把握して、的確な答えをスムーズに話すことができる。

個人総合評価点 = 総合評価 × 3
 総合評価 = $\frac{\text{個人総合評価点}}{2.1 \text{ 点満点}} \times 3$

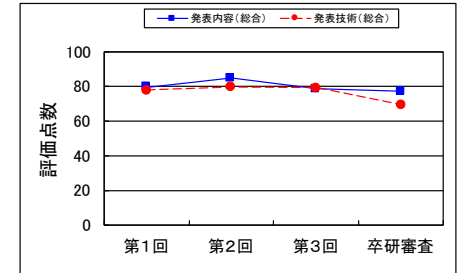
個人総合評価点 = $\sum \text{各評価項目の得点} + \text{発表時間点} + \text{討論参加点}$

各評価項目の得点 = $\frac{\sum \text{教官の評価}}{\text{教官の評価人数}} \times \frac{3}{4} + \frac{\sum \text{学生の評価}}{\text{学生の評価人数}} \times \frac{1}{4}$

討論参加点 = $\text{自研究室の発表に対する質問数} \times 0.1 + \text{他研究室の発表に対する質問数} \times 0.2$ (最大1.5)

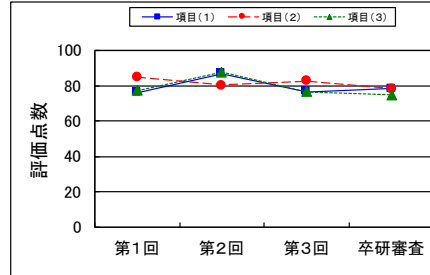
6項目評価点 = $\sum \text{各評価項目の得点 (1.8 点満点)}$ を 100 点満点に換算
 総合評価点 = $\frac{\text{個人総合評価点 (2.1 点満点)}}{100 \text{ 点満点}}$ に換算

向原彰

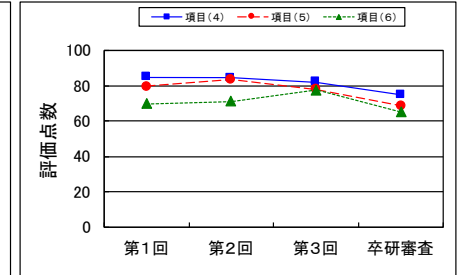


教官の評価 × 3 + 学生の評価

項目別評価 (発表内容)

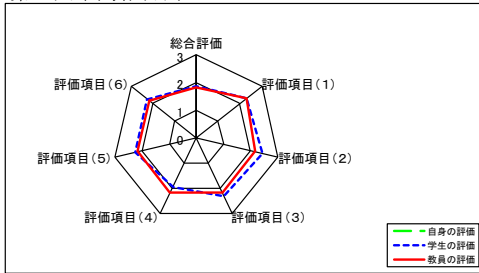


項目別評価 (発表技術)



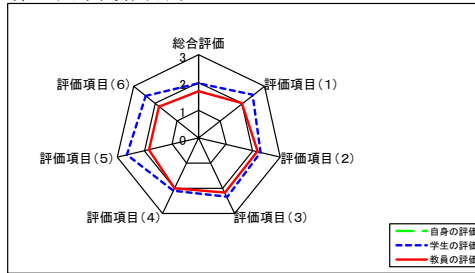
松本研究室
第1回中間報告会 18-Jul-17

指導教員：松本



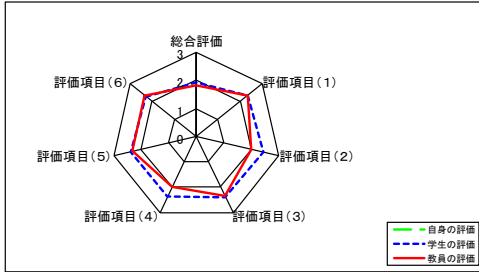
発表時間：4分45秒 (1.43点)
6項目評価：73.84 点 9位/17人中
総合評価：69.93 点 9位/17人中

橋本 圭史
第2回中間報告会 13-Oct-17



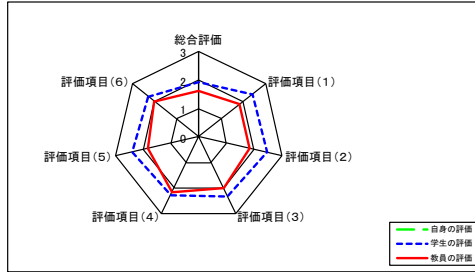
発表時間：7分59秒 (1.5点)
6項目評価：69.83 点 8位/20人中
総合評価：67.00 点 8位/20人中

第3回中間報告会 5-Jan-18



発表時間：8分33秒 (1.28点)
6項目評価：75.23 点 6位/20人中
総合評価：70.58 点 6位/20人中

卒業研究審査会 15-Feb-18



発表時間：10分13秒 (1.23点)
総合評価：61.41 点 13位/20人中

松本研究室

指導教官：松本

評価項目

- 課題の目的を十分に理解しており、それを明快に説明できる。
- 調査や実験など、研究の方法が適切に設計されており、それを道筋にそって説明できる。
- 結果を課題と関連づけて説明し、結果の持つ意味合いを理解している。
- 資料（前刷り原稿）やOHP等が聞き手によくわかるように用意されている。
- 発表の態度が堂々としており、相手に理解させようとする努力が感じられる。
- 質問の意味を正確に把握して、的確な答えをスムーズに話すことができる。

個人総合評価点 = 総合評価 × 3
総合評価 = 2.1 満点

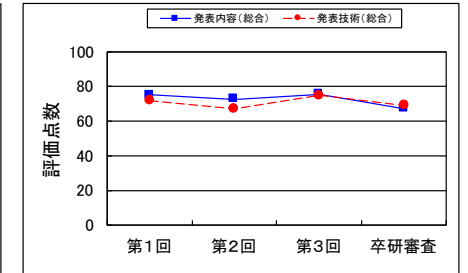
個人総合評価点 = Σ各評価項目の得点 + 発表時間点 + 討論参加点

各評価項目の得点 = $\frac{\Sigma \text{教官の評価}}{\text{教官の評価人数}} \times \frac{3}{4} + \frac{\Sigma \text{学生の評価}}{\text{学生の評価人数}} \times \frac{1}{4}$

討論参加点 = 自研究室の発表に対する質問数 × 0.1 + 他研究室の発表に対する質問数 × 0.2 (最大1.5)

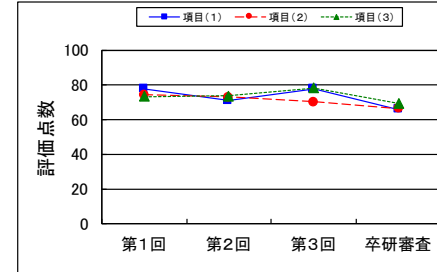
6項目評価点 = Σ各評価項目の得点 (18点満点) を100点満点に換算
総合評価点 = 個人総合評価 (2.1点満点) を100点満点に換算

橋本 圭史



教官の評価 × 3 + 学生の評価

項目別評価 (発表内容)



項目別評価 (発表技術)

